

# EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN EN LINEA

DRA. NANCY CONSTANTINA MAZÓN PARRA





En una universidad ficticia, ciertos profesores calificando exámenes:





# AGENDA

## I. EVALUACIÓN Conceptos que no cambian

- Qué es evaluar
- Para que evaluamos
- Instrumentos

## II. EVALUACIÓN EN LINEA ¿Algo cambió?

### Buenas prácticas de evaluación

- Evaluación auténtica
- Evaluación formadora
- Exámenes como potenciadores del aprendizaje
- Trabajo colegiado
- Alumno como persona





# QUE ES EVALUAR

“Proceso continuo y sistemático, para recabar información acerca del aprendizaje del estudiante, para tomar decisiones referentes a la planeación, acreditación y ajuste de la intervención pedagógica, conservando su carácter de utilidad oportunidad y pertinencia.”





# PARA QUE EVALUAMOS

Selección,  
promoción  
acreditación,  
certificación.

Comprensión,  
regulación y mejora  
del proceso de E-A.  
Estrategias  
Contextos  
intermentales

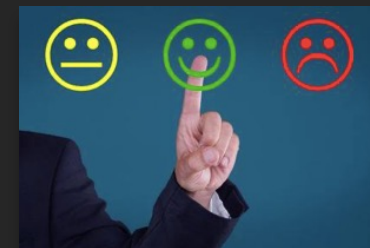
MEJORAR  
CRECER  
DESARROLLARSE





# Lo bueno, lo malo y lo feo de la EVALUACIÓN

Tiburcio Moreno-Olivo (2010)



## LO BUENO

Calidad educativa  
No se puede abolir  
se puede reformar

MOTIVA

EVALUACIÓN  
FORMADORA

## LO MALO

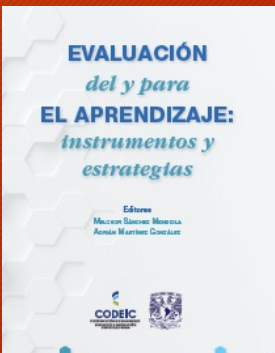
Desigualdad  
Cultura de fiscalización  
Fin administrativo  
No promueve el cambio

## LO FEO

Negar la diversidad  
La simulación  
Improvisar



# Técnicas e instrumentos de evaluación





# EL MEJOR INSTRUMENTO: quien usa las herramientas de evaluación.

- CREENCIAS
- LO QUE ME HA FUNCIONADO
- MENÚ DE INSTRUMENTOS

## RECETAS

- RECURSOS
- HERRAMIENTAS
- ¿QUIÉN PONE EL TOQUE FINAL?
- USO CREATIVO

Las herramientas de evaluación son solo tan buenas como la persona que las usa.

EL PROFESOR ¡ AQUÍ SEGUIMOS!





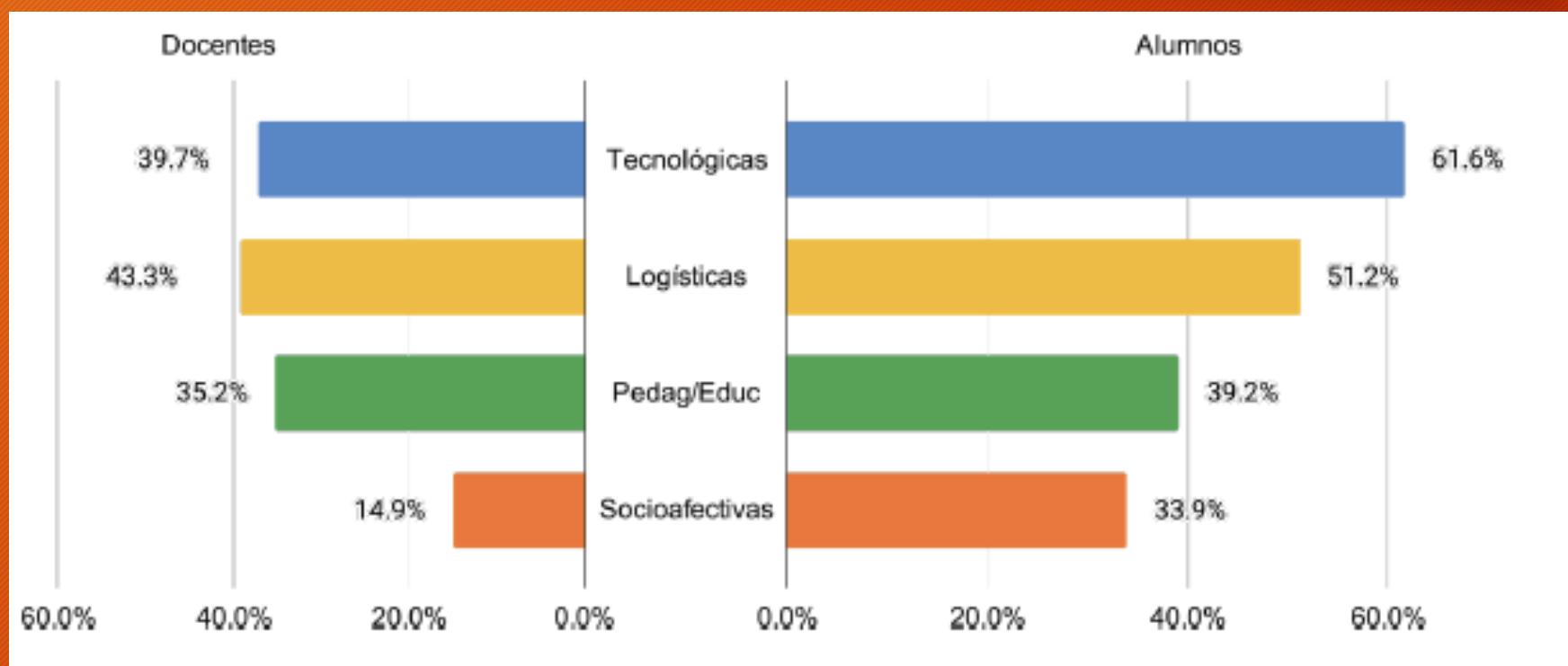
# QUE CAMBIÓ EN LA EVALUACIÓN

- Crisis
- ¿No estamos preparados?
- Variedad de evidencias
- Forma de acceder al aprendizaje y a la enseñanza





# Problemáticas que detectan los docentes para transformar su práctica no presencial.



“Retos educativos durante la pandemia de COVID-19: una encuesta a profesores de la UNSM,” Ahe:ad of print 2020.



# BUENAS PRÁCTICAS

- EVALUACIÓN AUTÉNTICA
- EVALUACIÓN DINÁMICA
- VARIEDAD DE INSTRUMENTOS
- EXÁMENES POTENCIADORES DE APRENDIZAJE
- TRABAJO COLEGIADO
- APRENDIZAJES ESPERADOS
- ALUMNO COMO PERSONA





# EXÁMENES



Integrado por una variedad de reactivos y se le denomina objetivo, debido que solamente existe una respuesta correcta para cada uno de los reactivos que lo integran.

- Oportunidad de aprender
- Libro abierto





# COMO HACER UN EXAMEN

## TABLA DE ESPECIFICACIONES PARA DISEÑAR UN EXAMEN

MATERIA o ASIGNATURA SEMESTRE

1.- De tu programa o planeación elige una temática o las que decidas que por sus características (*tipo de contenidos, estrategias utilizadas para su enseñanza*) sea susceptible a ser evaluada con un examen. Llena la siguiente tabla de especificaciones

OBJETIVO	TEMA	PONDERACION (En la ponderación considerar la dificultad del tema, su relevancia para la materia así como el tiempo dedicado en clase al mismo y asignar un porcentaje en el examen. Este porcentaje debe coincidir con la cantidad de reactivos)	CANTIDAD DE REACTIVOS	NIVEL COGNITIVO	TIPO DE REACTIVO (revisar que coincida con el nivel cognitivo)	REACTIVOS

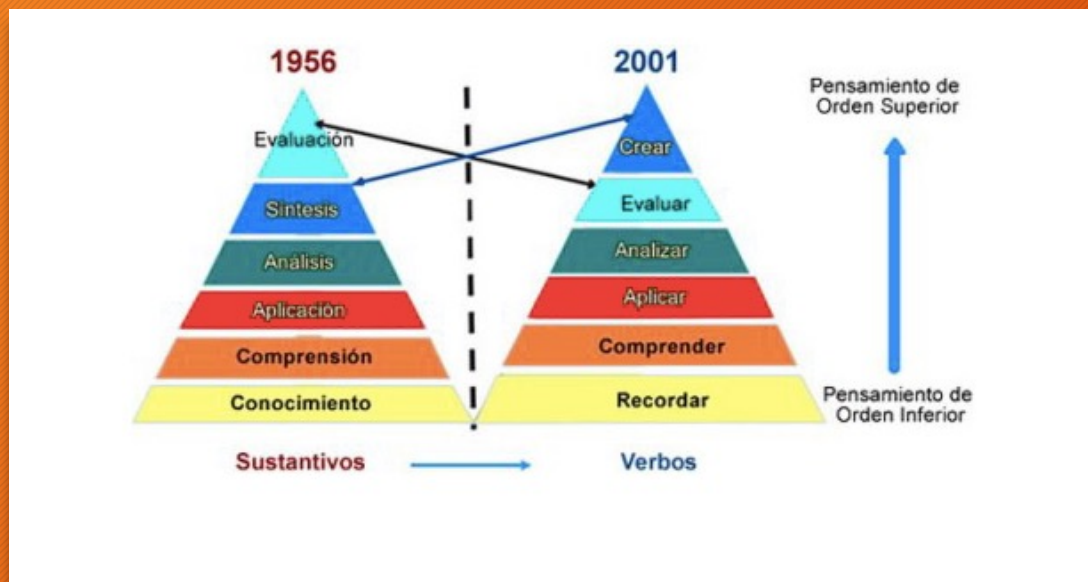
CONOCER LOS TIPOS DE REACTIVOS Y NIVEL COGNITIVO QUE ELICITAN

BUENA REDACCIÓN DE REACTIVOS

EXPLICITAR PUNTAJE FINAL Y DE CADA SECCIÓN DE REACTIVOS

MULTIREACTIVO





# OBJETIVOS TAXONOMIA Bloom



# EVALUACIÓN AUTÉNTICA

- Situaciones de la vida real (COVID 19 por ejemplo).
- Se apega al contexto
- Simuladores
- Promueve el pensamiento divergente
- Estimula la metacognición
- USAR RUBRICAS : *describen* el desempeño en niveles

PROYECTO FINAL: Desarrollo de un producto o intervención de manera creativa y novedosa sobre una etapa del ciclo de vida, que lustre el papel del Psicólogo en dicha etapa.			
	Nivel I	Nivel II	Nivel III
ANTECEDENTES 6	Dos referencias por integrante del equipo Se incluyen artículos de investigación. La información es pertinente se presenta entendida y clara. Paralelos conectados Se citan las fuentes de información (APA) (6)	1 Referencias por integrante Información confusa Paralelos desconectados Se citan de manera inconsistente las fuentes (APA) (3)	Menos de 4 referencias Información confusa Paralelos desconectados No se citan fuentes (1)
METODO (DESCRIPCION DEL PRODUCTO O INTERVENCIÓN) 10	El método presenta de manera clara y ordenada, en procedimiento se incluyen los pasos para realizar el producto o intervención (participantes, procedimiento, contexto o escenario, materiales (descripción de su producto o intervención, instrucciones de uso, descripción de sesiones) (10)	El método es confuso, no contiene todos los elementos El producto o intervención es poco creativo (5)	No se incluye método, el producto o intervención no es viable (1)
RESULTADOS 1	La implementación de los usuarios es favorable en su mayoría (80%). Los resultados se presentan de manera clara y detallada (1)	La implementación de usuarios es favorable (50%). Los resultados se presentan de manera clara y sin detalle. (3)	No se presentan resultados. (1)
DISCUSION/CONCLUSIONES ANÁLISIS CRÍTICO 1	Se incluye una conclusión sobre el producto presentado, se discuten los resultados tomando la teoría y un análisis crítico de la experiencia de cada uno de los integrantes (1)	La conclusión se hace breve, la discusión no relaciona el producto o intervención con la teoría, el análisis crítico es general (3)	No se presentan (1)
BIBLIOGRAFIA 1	Las fuentes de información tienen reconocimiento científico (libros, revistas) La lista de bibliografía sigue el formato APA. Todas las referencias aparecen citadas en el texto (1)	Algunas referencias no siguen el formato APA. Algunas aparecen citadas en el texto (3)	Ninguna referencia sigue el formato APA. No aparecen citadas en el texto (1)
PRESENTACION ORAL 1	Participan todos los integrantes Usan material audiovisual La presentación es clara y ordenada (1)	Algunos integrantes no participan en la presentación oral No material audiovisual La presentación es confusa (3)	No se realiza (1)





# EVALUACIÓN FORMADORA

- Su finalidad es ayudar al alumno a que aprenda a apropiarse de los criterios para aprender a autorregularse en su evaluación y en su aprendizaje.
- Puede ser autoevaluación, coevaluación o evaluación mutua.

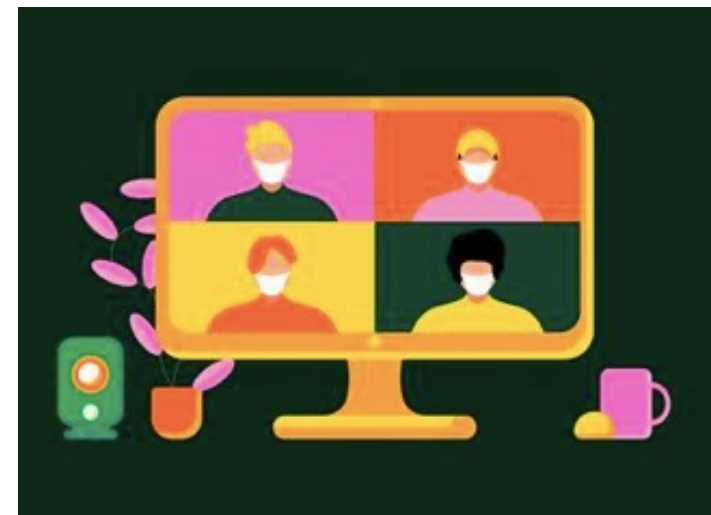
Para llevarla a cabo el docente

1. Asegurarse que los alumnos entienden los objetivos
2. Que los alumnos anticipen y planifiquen sus acciones
3. Se apropien de los instrumentos y criterios de evaluación que usan los docentes.



# HACER COMUNIDADES DE INDAGACIÓN

- Trabajo colegiado por materia o por facultad
- Elaborar un diagnóstico
- Compartir materiales-recursos
- DESARROLLAR UN PLAN DE EVALUACIÓN
  - Acorde al modelo educativo forma de enseñanza y aprendizajes esperados (REPLANTEARLOS)
  - Definir alcance de aprendizajes
  - Considerar la diversidad de estudiantes
  - Combinar instrumentos
  - Promover la evaluación auténtica
  - Buscar la validez y confiabilidad del plan de evaluación
- Considere que la “ausencia de evidencia no es evidencia de ausencia”.



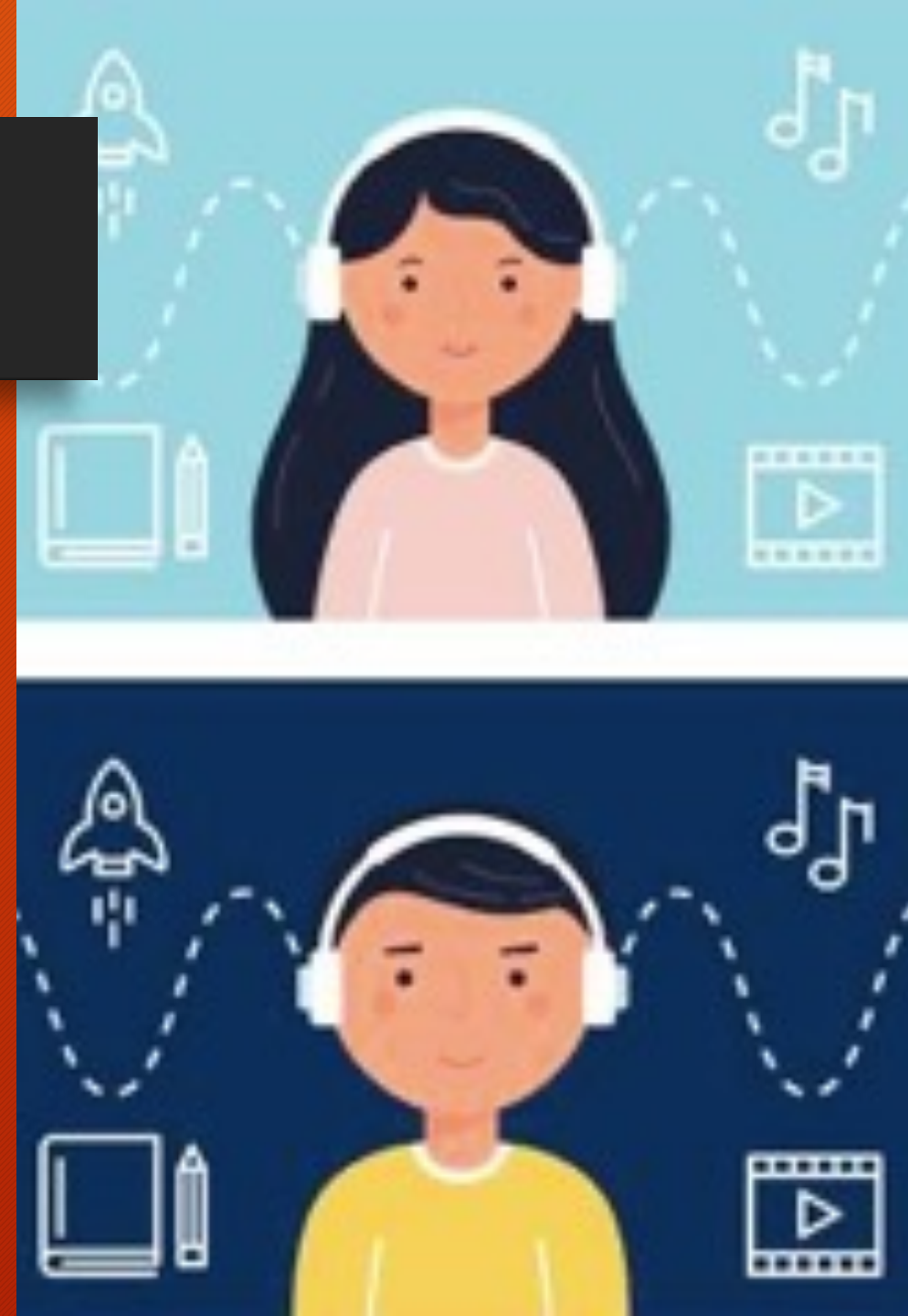
<https://www.codeic.unam.mx>



# ESTUDIANTE = PERSONA

- QUIEN LOS CONOCE MEJOR ES EL PROFESOR
- Sabemos su alcance (desempeño antes y despues)
- Que necesitan
- Grupos pequeños (NIVELES REALES Y POTENCIALES)
- ZDP
- Tomar en cuenta su contexto
- Promover la equidad

EVALUACIÓN FORMADORA





# DESPUES DE LA CONTINGENCIA

- Más preparados, fortalecidos.
- Oportunidad de aprendizaje de nuevas herramientas de enseñanza y evaluación.
- GIREMOS: Miremos hacia todos lados.

**SIGAMOS APRENDIENDO!!! GIRANDO!!!**





# REFERENCIAS

Melchor S. Mendiola, María del Pilar M. Hernández, Ruth T. Carrasco, Mercedes de A. Servín, Alan K., Hernández Romo, Carlos A. Jaimes Vergara, Mario A. Benavides Lara y Víctor J. Rendón Cazales “Retos educativos durante la pandemia de covid-19: una encuesta a profesores de la unam” Ahead of print 2020 *Revista Digital Universitaria*. MEXICO:UNAM

Sánchez Mendiola M., Martínez González A., Rojo Chávez L., Contreras Michel S., Buzo Casanova R. (2020) “Evaluación del y para el aprendizaje a distancia: Recomendaciones para docentes de educación media superior y superior” by Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular UNAM is licensed under a Creative Commons

Díaz Barriga Arceo Frida (2006) **Enseñanza Situada: Vínculo entre la escuela y la vida.** . México. Ed. Mc. Graw Hill

Díaz Barriga Arceo Frida y Hernández Rojas Gerardo. (210). Constructivismo y evaluación psicoeducativa. En *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista.* 2ª edición. México: Mc. Graw Hill

González Pérez M. (2000) Evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria. Centro de Estudios para Perfeccionamiento de la Educación Superior. Universidad de la Habana. *Revista Pedagogía Universitaria* Vol.5 No. 2.

Ibar Albiñana M. (2002) Cap.1 La evaluación: conceptos y enfoques. En *Manual General de Evaluación*. Barcelona: Octaedro-EUB



GRACIAS POR SU ATENCIÓN



[nancy.mazon.pa@usb.edu.mx](mailto:nancy.mazon.pa@usb.edu.mx)

Dra. Nancy Constantina  
Mazón Parra