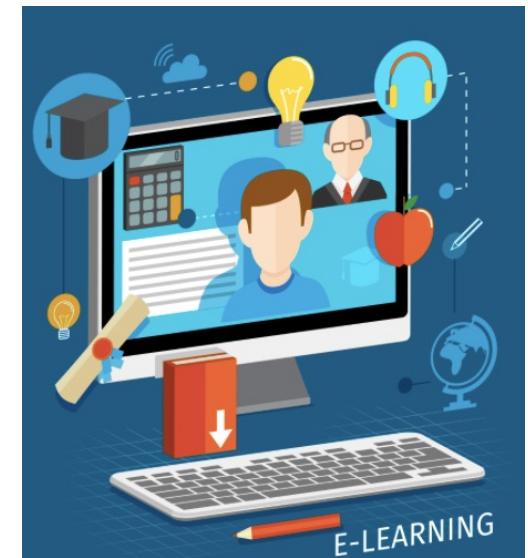


EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN EN LÍNEA

DRA. NANCY CONSTANTINA MAZÓN PARRA



En una universidad ficticia, ciertos profesores calificando exámenes:



AGENDA

I. EVALUACIÓN Conceptos que no cambian

- Qué es evaluar
- Para que evaluamos
- Instrumentos

II. EVALUACIÓN EN LINEA ¿Algo cambió?

Buenas prácticas de evaluación

- Evaluación auténtica
- Evaluación formadora
- Exámenes como potenciadores del aprendizaje
- Trabajo colegiado
- Alumno como persona



QUE ES EVALUAR

“Proceso continuo y sistemático, para recabar información acerca del aprendizaje del estudiante, para tomar decisiones referentes a la planeación, acreditación y ajuste de la intervención pedagógica, conservando su carácter de utilidad oportunidad y pertinencia.”



PARA QUE EVALUAMOS

Selección,
promoción
acreditación,
certificación.

Comprensión,
regulación y mejora
del proceso de E-A.
Estrategias
Contextos
intermentales

MEJORAR
CRECER
DESARROLLARSE



Lo bueno, lo malo y lo feo de la EVALUACIÓN

Tiburcio Moreno-Olivio (2010)



LO BUENO

Calidad educativa

No se puede abolir
se puede reformar

MOTIVA

EVALUACIÓN
FORMADORA

LO MALO

Desigualdad

Cultura de fiscalización

Fin administrativo

No promueve el cambio

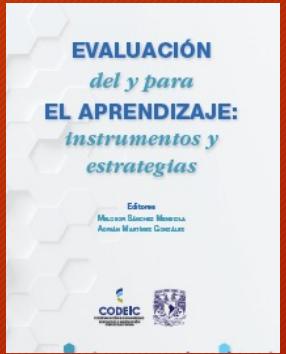
LO FEO

Negar la diversidad

La simulación

Improvisar

Técnicas e instrumentos de evaluación



EL MEJOR INSTRUMENTO: quien usa las herramientas de evaluación.

- CREENCIAS
- LO QUE ME HA FUNCIONADO
- MENÚ DE INSTRUMENTOS
RECETAS
- RECURSOS
- HERRAMIENTAS
- ¿QUIÉN PONE EL TOQUE FINAL?
- USO CREATIVO

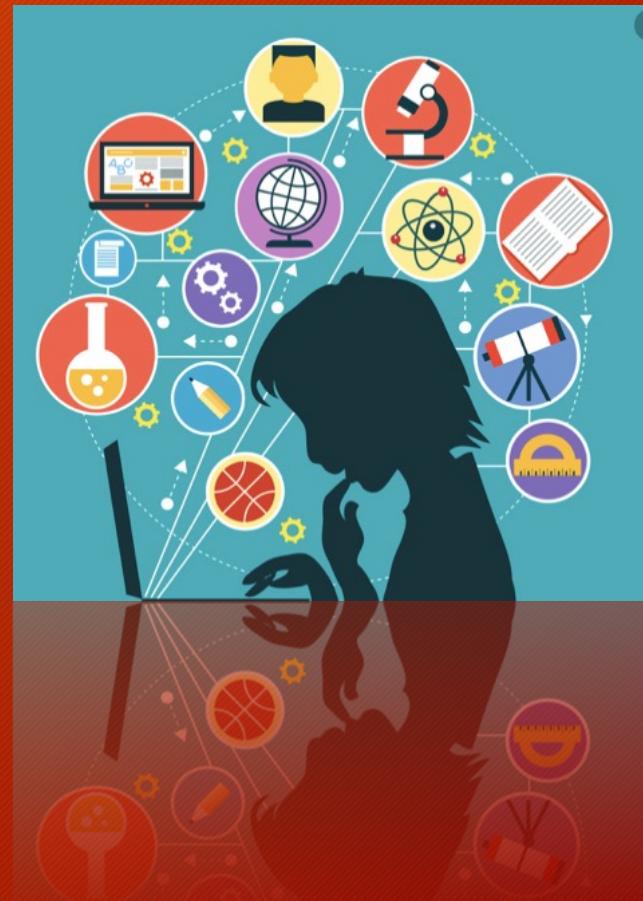
Las herramientas de evaluación son solo tan buenas como la persona que las usa.

EL PROFESOR ¡AQUÍ SEGUIMOS!

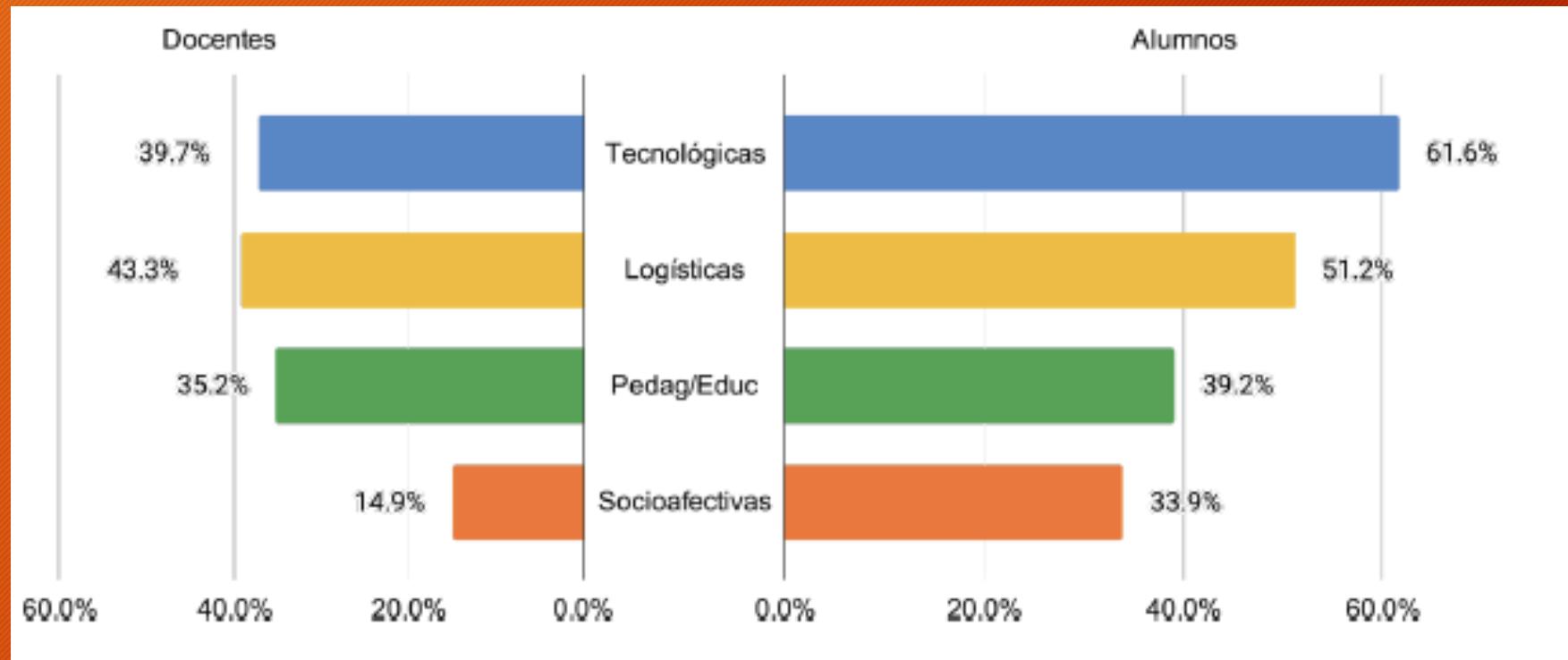


QUE CAMBIÓ EN LA EVALUACIÓN

- Crisis
- ¿No estamos preparados?
- Variedad de evidencias
- Forma de acceder al aprendizaje y a la enseñanza



Problemáticas que detectan los docentes para transformar su práctica no presencial.



“Retos educativos durante la pandemia de COVID-19: una encuesta a profesores de la UNSM,” Ahe:ad of print 2020.

BUENAS PRÁCTICAS

- EVALUACIÓN AUTÉNTICA
- EVALUACIÓN DINÁMICA
- VARIEDAD DE INSTRUMENTOS
- EXÁMENES POTENCIADORES DE APRENDIZAJE
- TRABAJO COLEGIADO
- APRENDIZAJES ESPERADOS
- ALUMNO COMO PERSONA



EXÁMENES



Integrado por una variedad de reactivos y se le denomina objetivo, debido que solamente existe una respuesta correcta para cada uno de los reactivos que lo integran.

- Oportunidad de aprender
- Libro abierto



COMO HACER UN EXAMEN

TABLA DE ESPECIFICACIONES PARA DISEÑAR UN EXAMEN

MATERIA o ASIGNATURA SFMFSTRE

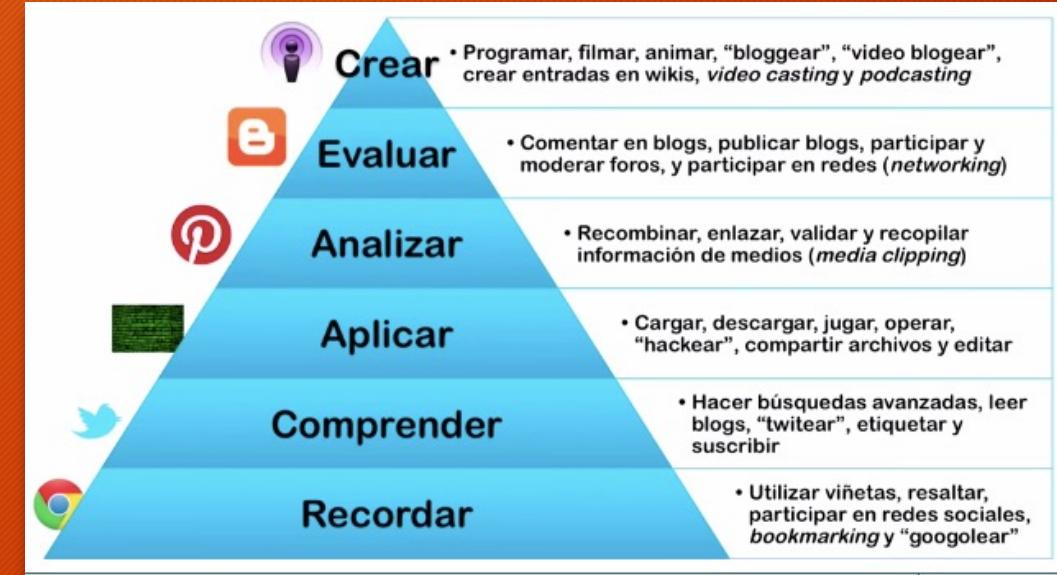
1.- De tu programa o planeación elige una temática o las que decidas que por sus características (*tipo de contenidos, estrategias utilizadas para su enseñanza*) sea susceptible a ser evaluada con un examen. Llena la siguiente tabla de especificaciones

CONOCER LOS TIPOS DE REACTIVOS Y NIVEL COGNITIVO QUE ELICITAN

BUENA REDACCIÓN DE REACTIVOS

EXPLICITAR PUNTAJE FINAL Y DE CADA SECCIÓN DE REACTIVOS

MULTIREACTIVO



OBJETIVOS TAXONOMIA Bloom

EVALUACIÓN AUTÉNTICA

- Situaciones de la vida real (COVID 19 por ejemplo).
- Se apega al contexto
- Simuladores
- Promueve el pensamiento divergente
- Estimula la metacognición
- USAR RUBRICAS : *describen* el desempeño en niveles

PROYECTO FINAL: Desarrollo de un producto o intervención de manera creativa y novedosa sobre una etapa del ciclo de vida, que ilustre el uso del Psicólogo en dicha etapa.			
	Nivel I	Nivel II	Nivel III
ANTECEDENTES 6	6 Referencias por integrante del equipo Se incluyen artículos de investigación La información es pertinente de presentación ordenada y clara Referencia a la fuente de información (APA) (0)	1 Referencias por integrante Información confusa La información es pertinente pero no se incluye Se citan de manera inconsistente las referencias Referencia a la fuente de información (APA) (3)	Menos de 4 referencias Información confusa La información es pertinente pero no se incluye Se citan de manera inconsistente las referencias Referencia a la fuente de información (APA) (5)
MÉTODO (DESCRIPCIÓN DEL PRODUCTO O INTERVENCIÓN) 10	El método presenta de manera clara y creíble, en su desarrollo se incluyen los pasos realizados en el proceso de intervención (participantes, procedimientos, instrumentos o escenarios materiales (descripción de su producto o intervención, descripción de sus métodos o descripción de sesiones)	El método es confuso, no contiene todos los elementos El producto o intervención es poco creíble (0)	No se incluye método, el producto o intervención no es viable (1)
RESULTADOS 1	La implementación de los resultados es favorable en su mayoría (80%) Los resultados se presentan de manera clara y detallada (1)	La implementación de usuarios es favorable (90%) La implementación de usuarios es favorable (100%) La implementación de usuarios es favorable de manera clara y sin detalles (5)	No se presentan resultados (0)
DISCUSIÓN CONCLUSIONES ANÁLISIS CRÍTICO 1	Se incluye una conclusión sobre el producto presentado, se discuten los resultados y se realizan conclusiones y análisis crítico de la experiencia de cada uno (1)	La conclusión es muy breve, la discusión no relaciona el producto o intervención con la problemática, el análisis crítico es general (5)	No se presentan conclusiones (0)
BIBLIOGRAFÍA 1	Las fuentes de información tienen reconocimiento científico (libros, revistas) Llamadas de acuerdo con el formato APA. Todas las referencias aparecen citadas en el texto (1)	Algunas referencias no siguen el formato APA Algunas aparecen citadas en el texto (5)	Ninguna referencia sigue el formato APA No aparecen citadas en el texto (0)
PRESENTACIÓN ORAL 1	Los integrantes participan en la presentación Usan material visual La presentación es clara y ordenada (1)	Los integrantes no participan en la presentación oral No material audiovisual La presentación es confusa (5)	No se realiza (0)



EVALUACIÓN FORMADORA

- Su finalidad es ayudar al alumno a que aprenda a apropiarse de los criterios para aprender a autorregularse en su evaluación y en su aprendizaje.
- Puede ser autoevaluación, coevaluación o evaluación mutua.

Para llevarla a cabo el docente

1. Asegurarse que los alumnos entienden los objetivos
2. Que los alumnos anticipen y planifiquen sus acciones
3. Se apropien de los instrumentos y criterios de evaluación que usan los docentes.

HACER COMUNIDADES DE INDAGACIÓN

- Trabajo colegiado por materia o por facultad
- Elaborar un diagnóstico
- Compartir materiales-recursos
- DESARROLLAR UN PLAN DE EVALUACIÓN
 - Acorde al modelo educativo forma de enseñanza y aprendizajes esperados (REPLANTEARLOS)
 - Definir alcance de aprendizajes
 - Considerar la diversidad de estudiantes
 - Combinar instrumentos
 - Promover la evaluación auténtica
 - Buscar la validez y confiabilidad del plan de evaluación
- Considere que la “ausencia de evidencia no es evidencia de ausencia”.

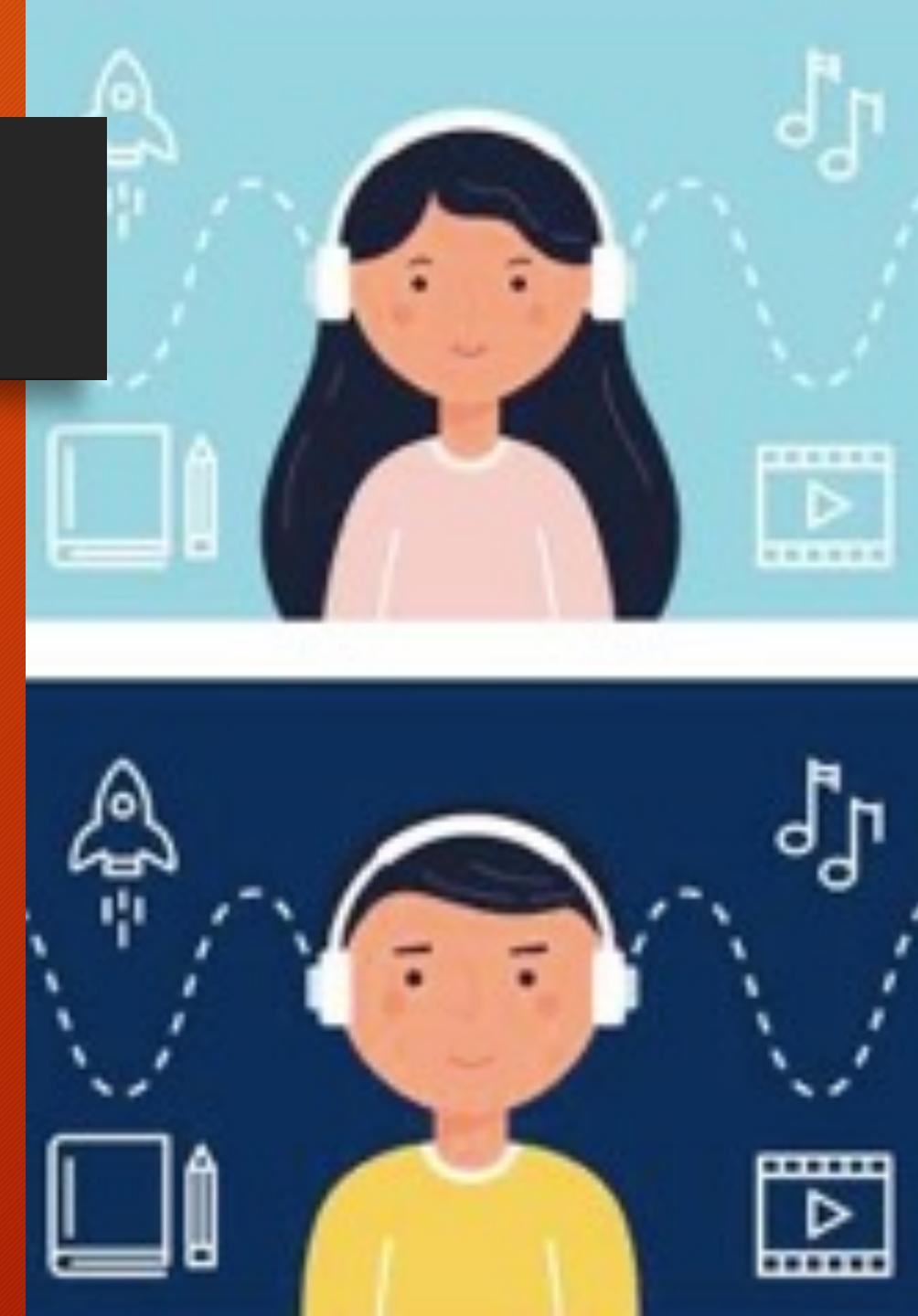


<https://www.codeic.unam.mx>

ESTUDIANTE = PERSONA

- QUIEN LOS CONOCE MEJOR ES EL PROFESOR
- Sabemos su alcance (desempeño antes y despues)
- Que necesitan
- Grupos pequeños (NIVELES REALES Y POTENCIALES)
- ZDP
- Tomar en cuenta su contexto
- Promover la equidad

EVALUACIÓN FORMADORA



DESPUES DE LA CONTINGENCIA

- Más preparados, fortalecidos.
- Oportunidad de aprendizaje de nuevas herramientas de enseñanza y evaluación.
- GIREMOS: Miremos hacia todos lados.

SIGAMOS APRENDIENDO!!! GIRANDO!!!



REFERENCIAS

Melchor S. Mendiola, María del Pilar M. Hernández, Ruth T. Carrasco, Mercedes de A. Servín, Alan K., Hernández Romo, Carlos A. Jaimes Vergara, Mario A. Benavides Lara y Víctor J. Rendón Cazales "Retos educativos durante la pandemia de covid-19: una encuesta a profesores de la unam" Ahe:ad of print 2020 *Revista Digital Universitaria*. MEXICO:UNAM

Sánchez Mendiola M., Martínez González A., Rojo Chávez L., Contreras Michel S., Buzo Casanova R. (2020) "Evaluación del y para el aprendizaje a distancia: Recomendaciones para docentes de educación media superior y superior" by Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular UNAM is licensed under a Creative Commons

Díaz Barriga Arceo Frida (2006) *Enseñanza Situada: Vínculo entre la escuela y la vida.* . México. Ed. Mc. Graw Hil

Díaz Barriga Arceo Frida y Hernández Rojas Gerardo. (210). Constructivismo y evaluación psicoeducativa. En *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista.* 2^a edición. México: Mc. Graw Hill

González Pérez M. (2000) Evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria. Centro de Estudios para Perfeccionamiento de la Educación Superior. Universidad de la Habana. *Revista Pedagogía Universitaria* Vol.5 No. 2.

Ibar Albiñana M. (2002) Cap.1 La evaluación: conceptos y enfoques. En *Manual General de Evaluación*. Barcelona: Octaedro-EUB

GRACIAS POR SU ATENCIÓN



nancy.mazon.pa@usb.edu.mx

Dra. Nancy Constantina
Mazón Parra